Inteligencia Artificial y Justicia Social: Análisis Crítico de Desarrollos Actuales

ainews.social - Análisis Generado

September 21, 2025

1 Análisis de Propósitos e Intenciones

En el análisis de los propósitos e intenciones de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito de la justicia social, es crucial entender los objetivos explícitos e implícitos que los autores buscan alcanzar. Un objetivo central es la reducción de sesgos en procesos críticos como la contratación y la toma de decisiones legales. Sin embargo, estudios han demostrado que, aunque la IA tiene el potencial de mitigar ciertos sesgos, también puede perpetuar o incluso exacerbar las desigualdades existentes si no se implementa con cuidado [25,33,59]. Este dilema subraya la necesidad de un enfoque regulatorio robusto que priorice los derechos humanos y la equidad [28,14,21].

Los autores justifican estos propósitos con evidencia que destaca tanto los beneficios potenciales como los riesgos inherentes de la IA. Por ejemplo, la capacidad de la IA para procesar grandes volúmenes de datos puede mejorar la eficiencia y precisión en la toma de decisiones, pero también plantea preocupaciones éticas sobre la transparencia y la rendición de cuentas [6,9,14]. La implementación de IA en el ámbito educativo, por ejemplo, se presenta como una oportunidad para personalizar el aprendizaje y cerrar brechas de acceso, aunque también requiere una adaptación significativa de los sistemas educativos actuales para evitar la exclusión digital [7,11,60].

Los propósitos de los autores son ambiciosos y, en muchos casos, realistas, siempre que se aborden los desafíos técnicos y éticos subyacentes. La necesidad de una alfabetización digital inclusiva y una infraestructura educativa adaptativa es fundamental para maximizar los beneficios de la IA mientras se minimizan sus riesgos [7,60,32]. Sin embargo, el logro de estos objetivos enfrenta desafíos significativos, como la resistencia al cambio en las instituciones educativas y la necesidad de políticas regulatorias que equilibren la innovación con la protección de los derechos individuales [21,24,28].

En resumen, los propósitos de la IA en justicia social reflejan las necesidades de una sociedad que busca equidad y eficiencia, pero requieren una implementación cuidadosa y una regulación proactiva para ser alcanzables. La colaboración entre tecnólogos, educadores y legisladores es esencial para superar los desafíos y asegurar que la IA sirva como una herramienta para el bien común [9,14,21].

2 Preguntas Críticas e Investigaciones

En la exploración de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito de la justicia social, emergen preguntas críticas que abordan tanto los desafíos inherentes como las oportunidades potenciales. Un problema central es la perpetuación de sesgos preexistentes en los sistemas de IA, lo cual ha sido ampliamente documentado en investigaciones recientes [25,33,59]. Estos sesgos pueden manifestarse en áreas como la contratación y la toma de decisiones legales, donde la IA, en lugar de neutralizar prejuicios, podría amplificarlos si no se implementa con un enfoque consciente y regulado [25,28,59]. La investigación actual se centra en desarrollar algoritmos que no solo sean técnicamente avanzados, sino también éticamente responsables, priorizando la equidad y la transparencia [6,14,28].

Construyendo sobre investigaciones existentes, se han propuesto enfoques metodológicos que integran la corrección de la subrepresentación y el sesgo interseccional en el aprendizaje automático [33]. Estos enfoques buscan no solo identificar y mitigar los sesgos, sino también fomentar una representación más equitativa de

diversas poblaciones en los datos de entrenamiento [33,59]. Además, la implementación de marcos regulatorios que promuevan un desarrollo de IA centrado en los derechos humanos es esencial para asegurar que estas tecnologías beneficien a todos los sectores de la sociedad [21,28,60]. Este enfoque regulatorio debe ser dinámico y adaptable, reflejando los desafíos actuales y anticipando futuros desarrollos tecnológicos [21,28].

Las suposiciones subyacentes a estas indagaciones incluyen la creencia de que la IA puede ser una herramienta poderosa para la justicia social si se maneja adecuadamente. Sin embargo, también se reconoce que la tecnología por sí sola no resolverá problemas sociales complejos sin una intervención humana significativa [9,14,21]. La colaboración interdisciplinaria entre tecnólogos, educadores y legisladores es fundamental para superar estos desafíos y asegurar que la IA se utilice de manera ética y efectiva [9,14,21]. Este enfoque colaborativo es crucial para desarrollar soluciones que no solo sean técnicamente viables, sino también socialmente responsables y sostenibles [7,11,60].

En conclusión, las preguntas críticas sobre la IA en justicia social reflejan una necesidad urgente de abordar tanto los desafíos técnicos como los éticos. La investigación continua y la implementación de enfoques metodológicos innovadores son esenciales para avanzar en este campo. Al mismo tiempo, es imperativo que las políticas regulatorias evolucionen para proteger los derechos individuales y promover la equidad en la era digital [21,28,60]. Este análisis no solo destaca la complejidad del tema, sino que también subraya la importancia de un enfoque holístico y colaborativo para maximizar el potencial de la IA en la promoción de la justicia social.

3 Suposiciones y Premisas Fundamentales

En el análisis de las suposiciones fundamentales sobre el rol de la inteligencia artificial (IA) en la justicia social, es esencial identificar las creencias subyacentes que guían tanto el desarrollo como la implementación de estas tecnologías. Una suposición central es que la IA puede actuar como un catalizador para la equidad social al reducir sesgos en procesos críticos como la contratación y la toma de decisiones legales [25,33,59]. Esta creencia se basa en la capacidad de la IA para procesar grandes volúmenes de datos de manera eficiente, lo que podría, en teoría, eliminar prejuicios humanos conscientes e inconscientes [6,14,28]. Sin embargo, esta premisa enfrenta desafíos significativos, ya que la IA, si no se diseña e implementa cuidadosamente, puede perpetuar o incluso amplificar las desigualdades existentes [25,59,28].

Otra suposición clave es que la tecnología de IA, por sí sola, no resolverá problemas sociales complejos sin una intervención humana significativa [9,14,21]. Esta perspectiva reconoce que, aunque la IA tiene el potencial de mejorar la eficiencia y la precisión, su impacto positivo depende en gran medida de un marco regulatorio robusto y de la colaboración interdisciplinaria entre tecnólogos, educadores y legisladores [21,28,60]. La evidencia sugiere que la implementación de marcos regulatorios centrados en los derechos humanos es esencial para asegurar que las tecnologías de IA beneficien a todos los sectores de la sociedad [28,21,60].

Las suposiciones sobre la capacidad de la IA para personalizar el aprendizaje y cerrar brechas de acceso en el ámbito educativo también son prominentes [7,11,60]. Sin embargo, estas creencias deben ser examinadas críticamente, ya que la implementación de IA en la educación requiere una adaptación significativa de los sistemas actuales para evitar la exclusión digital [7,60,32]. La necesidad de una alfabetización digital inclusiva es fundamental para maximizar los beneficios de la IA mientras se minimizan sus riesgos [60,32,7]. Sin esta base, la promesa de la IA en la educación podría quedar sin cumplir, perpetuando las desigualdades en lugar de mitigarlas [11,7,60].

Finalmente, es importante considerar los sesgos potenciales que emergen de estas suposiciones. La creencia en la neutralidad inherente de la IA puede llevar a una confianza excesiva en los sistemas automatizados, ignorando las complejidades de los datos de entrenamiento y los contextos socioculturales [6,14,59]. Además, la suposición de que la IA puede ser una solución rápida para problemas de justicia social puede desviar la atención de las reformas estructurales necesarias en las políticas y prácticas sociales [9,14,21]. Por lo tanto, es crucial adoptar un enfoque crítico y reflexivo al integrar la IA en iniciativas de justicia social, asegurando que las soluciones tecnológicas sean tanto éticamente responsables como socialmente sostenibles [21,28,60].

4 Conceptos y Marco Teórico

En el análisis de la inteligencia artificial (IA) en el contexto de la justicia social, los conceptos clave giran en torno a la equidad, la transparencia y la responsabilidad ética. Estos conceptos se desarrollan a través de un marco teórico que busca integrar principios de derechos humanos en el diseño y la implementación de tecnologías de IA [6,14,28]. La equidad se refiere a la necesidad de que los sistemas de IA no perpetúen sesgos preexistentes, sino que promuevan una representación justa de todas las poblaciones, especialmente aquellas históricamente marginadas [25,33,59]. La transparencia implica que los procesos y decisiones de la IA deben ser comprensibles y accesibles para los usuarios, permitiendo una supervisión adecuada y la posibilidad de corregir errores [6,14,28].

A lo largo del tiempo, estos conceptos han evolucionado en respuesta a los desafíos emergentes y las críticas sobre el uso de la IA. Inicialmente, la IA fue vista como una herramienta neutral capaz de mejorar la eficiencia en diversos sectores, pero investigaciones recientes han demostrado que, sin un diseño consciente, puede amplificar desigualdades [25,59,28]. Este reconocimiento ha llevado al desarrollo de enfoques metodológicos que buscan corregir la subrepresentación y el sesgo interseccional en el aprendizaje automático, promoviendo una mayor equidad en los resultados [33,59]. Además, la implementación de marcos regulatorios centrados en los derechos humanos se ha vuelto esencial para asegurar que las tecnologías de IA beneficien a todos los sectores de la sociedad [21,28,60].

Los conceptos de equidad y transparencia están interconectados con la responsabilidad ética, que exige que los desarrolladores de IA consideren las implicaciones sociales y éticas de sus tecnologías [6,14,28]. Este enfoque holístico es crucial para garantizar que la IA no solo sea técnicamente avanzada, sino también socialmente responsable. Sin embargo, existen limitaciones significativas en la implementación de estos conceptos. La complejidad de los datos de entrenamiento y los contextos socioculturales puede dificultar la eliminación completa de sesgos, y la creencia en la neutralidad inherente de la IA puede llevar a una confianza excesiva en los sistemas automatizados [6,14,59].

En la práctica real, estos marcos teóricos reflejan una creciente conciencia sobre la necesidad de un enfoque colaborativo e interdisciplinario para abordar los desafíos de la IA en la justicia social [9,14,21]. La colaboración entre tecnólogos, educadores y legisladores es fundamental para desarrollar soluciones que sean tanto técnicamente viables como socialmente responsables [7,11,60]. Este enfoque colaborativo es esencial para maximizar el potencial de la IA en la promoción de la justicia social, asegurando que las soluciones tecnológicas sean éticamente responsables y sostenibles [21,28,60]. Al avanzar en este análisis, es crucial seguir explorando cómo estos conceptos pueden integrarse de manera efectiva en la práctica educativa y tecnológica actual, promoviendo un uso más equitativo y justo de la IA.

5 Implicaciones y Direcciones Futuras

En la exploración de las implicaciones de la inteligencia artificial (IA) en la justicia social, es crucial considerar cómo estas tecnologías pueden transformar las estructuras sociales existentes y qué cambios concretos se predicen. La IA tiene el potencial de redefinir la equidad en sectores clave como la educación y el empleo, al proporcionar herramientas que pueden mitigar sesgos y promover una representación más justa [25,33,59]. Sin embargo, para que estas predicciones se materialicen, es esencial que las tecnologías de IA se desarrollen e implementen dentro de un marco regulatorio robusto que priorice los derechos humanos y la inclusión [21,28,60]. La evidencia sugiere que, sin una regulación adecuada, la IA podría perpetuar o incluso amplificar las desigualdades existentes, en lugar de mitigarlas [6,14,28].

Las perspectivas de los interesados varían significativamente en cuanto a cómo la IA debería integrarse en iniciativas de justicia social. Por un lado, algunos defensores argumentan que la IA puede actuar como un catalizador para la equidad al mejorar la eficiencia y la precisión en la toma de decisiones [25,33,59]. Por otro lado, críticos señalan que una confianza excesiva en la IA podría desviar la atención de las reformas estructurales necesarias en las políticas y prácticas sociales [9,14,21]. Este debate subraya la importancia de un enfoque colaborativo e interdisciplinario, donde tecnólogos, educadores y legisladores trabajen juntos para desarrollar soluciones que sean tanto técnicamente viables como socialmente responsables [7,11,60].

Los mecanismos que impulsan el cambio en este contexto incluyen la creciente demanda de transparencia y responsabilidad ética en el diseño de sistemas de IA. La transparencia es fundamental para garantizar que las decisiones automatizadas sean comprensibles y corregibles, lo que a su vez fomenta la confianza del público

en estas tecnologías [6,14,28]. Además, la responsabilidad ética exige que los desarrolladores consideren las implicaciones sociales de sus tecnologías, asegurando que estas no solo sean técnicamente avanzadas, sino también equitativas y justas [6,14,28]. Sin embargo, la implementación de estos principios enfrenta desafíos significativos, como la complejidad de los datos de entrenamiento y los contextos socioculturales que pueden dificultar la eliminación completa de sesgos [6,14,59].

En términos de direcciones futuras, es esencial que las iniciativas de IA en justicia social se centren en la alfabetización digital inclusiva y la adaptación de los sistemas educativos para maximizar los beneficios de estas tecnologías [7,60,32]. La educación debe evolucionar para preparar a los estudiantes no solo para usar la IA, sino para comprender sus implicaciones éticas y sociales [11,7,60]. Además, la colaboración internacional en la regulación de la IA puede ayudar a establecer estándares globales que promuevan la equidad y la justicia social [21,28,60]. Al avanzar en este análisis, es crucial seguir explorando cómo estos conceptos pueden integrarse de manera efectiva en la práctica educativa y tecnológica actual, promoviendo un uso más equitativo y justo de la IA.

6 Análisis Interpretativo y Síntesis

En el análisis interpretativo de la inteligencia artificial (IA) en el contexto de la justicia social, emergen patrones de razonamiento que destacan la necesidad de un enfoque equilibrado entre el potencial transformador de la IA y sus riesgos inherentes. La evidencia sugiere que, si bien la IA puede actuar como un catalizador para la equidad al mejorar la eficiencia y precisión en la toma de decisiones, también existe el riesgo de que perpetúe o amplifique las desigualdades existentes si no se implementa de manera ética y regulada [25,33,59]. Este dilema subraya la importancia de integrar principios de derechos humanos en el diseño de tecnologías de IA, asegurando que estas sean tanto técnicamente avanzadas como socialmente responsables [6,14,28].

La conexión entre la evidencia y las prácticas actuales se manifiesta en la creciente demanda de transparencia y responsabilidad ética en el desarrollo de sistemas de IA. La transparencia es fundamental para garantizar que las decisiones automatizadas sean comprensibles y corregibles, lo que fomenta la confianza del público en estas tecnologías [6,14,28]. Sin embargo, la implementación de estos principios enfrenta desafíos significativos, como la complejidad de los datos de entrenamiento y los contextos socioculturales que pueden dificultar la eliminación completa de sesgos [6,14,59]. Este reconocimiento ha llevado al desarrollo de enfoques metodológicos que buscan corregir la subrepresentación y el sesgo interseccional en el aprendizaje automático [33,59].

Existen visiones alternativas sobre cómo la IA debería integrarse en iniciativas de justicia social. Algunos defensores argumentan que la IA puede mejorar la equidad en sectores clave como la educación y el empleo, proporcionando herramientas que mitigan sesgos [25,33,59]. Sin embargo, críticos advierten que una confianza excesiva en la IA podría desviar la atención de las reformas estructurales necesarias en las políticas y prácticas sociales [9,14,21]. Este debate resalta la necesidad de un enfoque colaborativo e interdisciplinario, donde tecnólogos, educadores y legisladores trabajen juntos para desarrollar soluciones que sean tanto técnicamente viables como socialmente responsables [7,11,60].

La gestión de incertidumbres en el uso de la IA para la justicia social requiere un marco regulatorio robusto que priorice los derechos humanos y la inclusión [21,28,60]. Sin una regulación adecuada, la IA podría perpetuar o incluso amplificar las desigualdades existentes [6,14,28]. Además, la alfabetización digital inclusiva y la adaptación de los sistemas educativos son esenciales para maximizar los beneficios de estas tecnologías [7,60,32]. La educación debe evolucionar para preparar a los estudiantes no solo para usar la IA, sino para comprender sus implicaciones éticas y sociales [11,7,60].

Finalmente, los problemas metodológicos que surgen en la implementación de la IA incluyen la necesidad de abordar la complejidad de los datos de entrenamiento y los contextos socioculturales que pueden influir en los resultados de los sistemas de IA [6,14,59]. Al avanzar en este análisis, es crucial seguir explorando cómo estos conceptos pueden integrarse de manera efectiva en la práctica educativa y tecnológica actual, promoviendo un uso más equitativo y justo de la IA. La colaboración internacional en la regulación de la IA puede ayudar a establecer estándares globales que promuevan la equidad y la justicia social [21,28,60].

7 Referencias

1. 'Godfather of AI' warns AI will cause 'massive unemployment' (2025).
   https://uk.news.yahoo.com/godfather-ai-warns-ai-cause-153652031.html

2. AI Bill of Rights (2025).
   https://www.ibm.com/mx-es/think/topics/ai-bill-of-rights

3. AI Comes for Academics. Can We Rely on It? (2025).
   https://www.mcgill.ca/oss/article/critical-thinking-technology/ai-comes-academics-can-we-rely-it

4. AI Ethics (2025).
   https:
   //www.thenewsminute.com/news/thinking-with-machines-ai-ethics-and-the-future-of-humanities

5. AI Is Everywhere. So Are Its Ethical Questions (2025).
   https://www.american.edu/cas/news/ai-ethical-questions.cfm

6. AI Is Everywhere. So Are Its Ethical Questions. (2025).
   https://www.american.edu/cas/news/ai-ethical-questions.cfm

7. AI Offers Opportunities But Education Must Adapt (2025).
   https://businessnewswales.com/ai-offers-opportunities-but-education-must-adapt/

8. AI Teaching and Learning Symposium 2025 (2025).
   https://www.fitnyc.edu/gateways/employees/faculty-academic-support/cet/teaching-with-technolog
   y/ai-teaching-and-learning-symposium-2025.php

9. AI Won't Fix Our Social Problems (2025).
   https://ischool.utoronto.ca/event/ai-wont-fix-our-social-problems/

10. AI and Education (2025).
    https://www.imd.org/ibyimd/talent/ai-and-education/

11. AI and Education - Future resilience - I by IMD (2025).
    https://www.imd.org/ibyimd/talent/ai-and-education/

12. AI and Education Ethics (2025).
    https://www.edsurge.com/news/2025-09-18-teaching-through-the-latest-industrial-revolution

13. AI and Inequality (2025).
    https://www.ft.com/content/2c8b6bae-57b2-4666-b14c-ea74d4ea232a

14. AI and the Ethics of Decision-Making in Law and Policy (2025).
    https://www.blockchain-council.org/ai/ai-ethics-in-law-and-policy/

15. AI and the Future of Work in Africa (2025).
    https://techeconomy.ng/ai-and-the-future-of-work-in-africa/

16. AI at Your Service: Revolutionizing Language Teaching and Learning (2025).
    https://blogs.shu.edu/centerforfacultydevelopment/2025/09/12/ai-at-your-service-revolutionizing-l
    anguage-teaching-and-learning/

17. AI in Campus Facilities Management: Benefits for Safety, Sustainability, and Operations (2025). https://www.campussafetymagazine.com/insights/ai-in-campus-facilities-management-benefits-for-safety-sustainability-and-operations/

18. AI in Education (2025). https://www.infobae.com/peru/2025/04/09/ia-en-la-educacion-conoce-5-herramientas-para-optimizar-el-tiempo-de-profesores-y-estudiantes/

19. AI in Higher Education (2025). https://www.newswise.com/articles/ai-in-higher-education-driving-innovation-in-learning-and-research-at-chula

20. AI in Higher Education: Driving Innovation in Learning and Research at Chula (2025). https://www.newswise.com/articles/ai-in-higher-education-driving-innovation-in-learning-and-research-at-chula

21. AI regulation takes shape across APAC and beyond (2025). https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=b9cda020-a3f8-4237-a84e-b5657812c9c3

22. AI's Promise and Pitfalls in Medical Education (2025). https://www.researchgate.net/profile/Soren-Falkner/publication/395452952_AI's_Promise_and_Pitfalls_in_Medical_Education_A_New_Paradigm_for_Learning

23. AI's energy paradox (2025). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X25001625

24. AI's energy paradox: Governing the trilemma of security, justice, and sustainability (2025). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X25001625

25. AI's role in reducing (or reinforcing) hiring bias (2025). https://www.accountingtoday.com/opinion/ais-role-in-reducing-or-reinforcing-hiring-bias

26. Analisis Tingkat Literasi Digital Mahasiswa (2025). https://ejournal.uinmadura.ac.id/index.php/ghancaran/article/view/21791

27. Artificial Intelligence in Education for Teachers, Academics and Students in Turkey (2025). https://osf.io/preprints/socarxiv/sb9qy

28. Assembling the Algorithm for Human Rights Centred AI Regulation (2025). https://uhra.herts.ac.uk/id/eprint/25994/

29. ChatGPT and Education (2025). https://www.capital.fr/economie-politique/chatgpt-et-devoirs-scolaires-quel-impact-sur-le-cerveau-des-eleves-1509046

30. Clustering Gaya Belajar Mahasiswa (2025). https://journal.universitasbumigora.ac.id/corisindo2025/article/view/5626

31. Clustering Gaya Belajar Mahasiswa dengan Metode K-Means (2025). https://journal.universitasbumigora.ac.id/corisindo2025/article/view/5626

32. Community-Based Learning and Research as AI Resilient Higher Education (2025). https://swearer.brown.edu/news/2025-09-10/cblr-ai-resilient-education

33. Correcting Underrepresentation and Intersectional Bias in Machine Learning (2025).
https://philpapers.org/rec/TOLCUA

34. Deepfakes, digital doubles, and the law (2025).
https://penntoday.upenn.edu/news/deepfakes-digital-doubles-and-law-jennifer-rothman-protecting-identity-ai-era-penn-carey-law

35. DeliverC (2025).
https://arxiv.org/abs/2509.14496

36. DeliverC: Teaching Pointers through GenAI-Powered Game-Based Learning (2025).
https://arxiv.org/abs/2509.14496

37. Education Divide and Technology (2025).
https://www.igi-global.com/chapter/education-divide-and-technology/390092

38. Escaping Flatland (2025).
https://news.asu.edu/20250917-arts-humanities-and-education-asu-faculty-advocate-ai-literacy-higher-education

39. Escaping Flatland: Faculty advocate for AI literacy in higher education (2025).
https://news.asu.edu/20250917-arts-humanities-and-education-asu-faculty-advocate-ai-literacy-higher-education

40. Explorations in AI and Creative Learning (2025).
https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/162715

41. Exploring the Tensions Between AI and Planetary Health (2025).
https://climatehealth.utoronto.ca/event/exploring-the-tensions-between-ai-and-planetary-health/

42. Fair-GPTQ (2025).
https://arxiv.org/abs/2509.15206

43. Feindel Brain and Mind Seminar Series: From Hype to Hope: Making Medical AI Reproducible (2025).
https://www.mcgill.ca/bic/channels/event/feindel-brain-and-mind-seminar-series-hype-hope-making-medical-ai-reproducible-367561

44. Generative AI-Supported Project-Based Learning in EFL (2025).
https://www.academia.edu/download/124658434/Abdelhalim_S_Almaneea_M_2025_Geberative_AI_Supported_Prohect_Based_Learning.pdf

45. Generative Large Language Models for Knowledge Representation (2025).
https://arxiv.org/abs/2509.14554

46. Holocaust testimony is AI litmus test, and it fails (2025).
https://news.cornell.edu/stories/2025/09/holocaust-testimony-ai-litmus-test-and-it-fails

47. Kunstliche Intelligenz und Nachhaltigkeit (2025).
https://brill.com/view/journals/vfp/101/3/article-p382_5.xml

48. Massachusetts Guidance for Artificial Intelligence in K-12 Education (2025).
https://www.doe.mass.edu/edtech/ai/ai-guidance-qrg.pdf

49. On the Implausibility of Moral Machines (2025).
https://www.mcgill.ca/arts/channels/event/work-progress-series-jocelyn-maclure-christophe-facal-implausibility-moral-machines-ai-moral-agency-367686

50. OnlineMate (2025).
https://arxiv.org/abs/2509.14803

51. OnlineMate: An LLM-Based Multi-Agent Companion System (2025).
https://arxiv.org/abs/2509.14803

52. Pemanfaatan Artificial Intelligence untuk Peningkatan Literasi Digital (2025).
https://journal.universitasbumigora.ac.id/corisindo2025/article/view/5606

53. Planetary health in the age of artificial intelligence (2025).
https://link.springer.com/article/10.1007/s00146-025-02603-4

54. President Crow urges ASU community to be fearless in embracing AI (2025).
https://news.asu.edu/20250916-science-and-technology-president-crow-urges-asu-community-be-fearless-embracing-ai

55. Ray Dalio calls for wealth 'redistribution policy' (2025).
https://fortune.com/2025/09/12/ray-dalio-ai-winners-losers-jobs-redistribution-policy/

56. ShashGuru (2025).
https://pisapapeles.net/shashguru-la-propuesta-de-intel-y-la-universidad-de-bolonia-para-explicar-el-ajedrez-con-ia/

57. The Future With AI: Policies, Ethics, and Governance (2025).
https://engagement.virginia.edu/learn/20250913-aiethics

58. The Integration of Artificial Intelligence in Physical Education (2025).
https://www.igi-global.com/chapter/the-integration-of-artificial-intelligence-in-physical-education-innovation-and-sustainability-in-learning-performance/390094

59. The Problem with AI Discrimination (2025).
https://scilogs.spektrum.de/hlf/the-problem-with-ai-discrimination/

60. Why AI readiness requires digital literacy and inclusion (2025).
https://www.brookings.edu/articles/why-ai-readiness-requires-digital-literacy-and-inclusion/